



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38
Сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-4594/2015

03 августа 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 30 июля 2015 года
Полный текст решения изготовлен 03 августа 2015 года
Арбитражный суд Белгородской области
в составе судьи Валуйского Н. С.
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи
секретарём судебного заседания Серищевой В.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "СЕРВИС
СТРОЙ" (ИНН 3102209254, ОГРН 1123130002071)
к ООО "ОНП-керамзит" (ИНН 3123142882, ОГРН 1063123150133)
о взыскании основного долга по договорам купли-продажи в сумме 2268000 руб. 00 коп.
при участии в судебном заседании:
от истца: Кудинов Н.С. - представитель по доверенности № 1 от 19.06.2015 г.
от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом.

УСТАНОВИЛ:

ООО "СЕРВИС СТРОЙ" обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с иском к ООО "ОНП-керамзит" о взыскании предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом по договору-счету №333 от 24.12.2014г. и договорам купли-продажи № 20/02-1 от 20.02.2015г., № 20/02-2 от 20.02.2015г., № 20/02-3 от 20.02.2015г., № 20/02-4 от 20.02.2015г., № 20/02-5 от 20.02.2015г., № 20/02-6 от 20.02.2015г., № 20/02-7 от 20.02.2015г., № 20/02-8 от 20.02.2015г., № 18/03-1 от 18.03.2015г., № 18/03-2 от 18.03.2015г., №18/03-3 от 18.03.2015г., № 18/03-4 от 18.03.2015г., № 18/03-5 от 18.03.2015г., № 18/03-6 от 18.03.2015г., № 18/03-7 от 18.03.2015г. в общей сумме 2268000 руб. 00 коп.

Истец в судебном заседании иск поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, отзыв на иск не представил.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определившие права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими

правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте судебного разбирательства дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве и иных процессуальных прав, поэтому не является препятствием для рассмотрения дела судом.

На основании ст.ст.121-123, 156 АПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие ответчика, надлежаще уведомленного о времени и месте судебного разбирательства.

Изучив, имеющиеся в материалах дела доказательства, выслушав истца, суд находит иск подлежащим удовлетворению полностью по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, истец (покупатель) и ответчик (поставщик) заключили договор-счет №333 от 24.12.2014г. и договора купли-продажи № 20/02-1 от 20.02.2015г., № 20/02-2 от 20.02.2015г., № 20/02-3 от 20.02.2015г., № 20/02-4 от 20.02.2015г., № 20/02-5 от 20.02.2015г., № 20/02-6 от 20.02.2015г., № 20/02-7 от 20.02.2015г., № 20/02-8 от 20.02.2015г., № 18/03-1 от 18.03.2015г., № 18/03-2 от 18.03.2015г., №18/03-3 от 18.03.2015г., № 18/03-4 от 18.03.2015г., № 18/03-5 от 18.03.2015г., № 18/03-6 от 18.03.2015г., № 18/03-7 от 18.03.2015г., согласно условий которых, поставщик обязался передать покупателю товар (песок и щебень керамзитовый), общую сумму 2268000 руб. 00 коп.

Датой отгрузки товара является дата, указанная в накладной на его отпуск.

Согласно условий указанных договоров оплата за поставляемый товар осуществляется в день заключения договора путем внесения наличных денежных средств в кассу продавца либо иным способом, не запрещенным законодательством.

Письмом № 683/02 от 24.12.2014 г. ООО «ОМП-Керамзит» изменило условия оплаты по договору-счету № 333 от 24.12.2015 г., попросив в счет оплаты за товар по данному договору-счету денежные средства перечислить не на счет ООО «ОМП-Керамзит», а на счет третьего лица ООО «Спектр+», что будет признано надлежащей оплатой ООО «ОМП-Керамзит» по договору-счету № 333 от 24.12.2015 г. Реквизиты для оплаты содержались в письме.

Платежным поручением № 182 от 24.12.2014 г. ООО «Сервис-Строй» произвело платеж в сумме 864000 руб. по реквизитам ООО «Спектр+».

Согласно договорам купли-продажи № 20/02-1 от 20.02.2015г., № 20/02-2 от 20.02.2015г., № 20/02-3 от 20.02.2015г., № 20/02-4 от 20.02.2015г., № 20/02-5 от 20.02.2015г. и приходным кассовым ордерам № 28 от 20.02.2015 г., № 29 от 20.02.2015 г., № 30 от 20.02.2015 г., № 31 от 20.02.2015 г., № 32 от 20.02.2015 г., истец передал в кассу ответчика 480 000 руб.

Кроме этого, на расчетный счет ответчика истцом были перечислены денежные средства в сумме 1404000 руб. 00 коп. в счет предварительной оплаты за товар, подлежащий передаче по договорам купли-продажи № 20/02-6 от 20.02.2015г., № 20/02-7 от 20.02.2015г., № 20/02-8 от 20.02.2015г., № 18/03-1 от 18.03.2015г., № 18/03-2 от 18.03.2015г., №18/03-3 от 18.03.2015г., № 18/03-4 от 18.03.2015г., № 18/03-5 от 18.03.2015г., № 18/03-6 от 18.03.2015г., № 18/03-7 от 18.03.2015г.

Ответчик поставку оплаченного истцом товара не произвел.

26.05.2015г. истец направил ответчику претензию с требованием в течение 7 календарных дней передать истцу предусмотренный договорами товар, либо возвратить сумму предварительной оплаты за товар.

Ответчик оставил претензию истца без ответа и удовлетворения, что явилось основанием для обращения истца в арбитражный суд с названным иском.

Возникшие из договоров правоотношения сторон регулируются положениями главы 30 ГК РФ.

По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) (статья 454 ГК РФ)

По договору поставки (разновидности договора купли-продажи) поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (статья 506 ГК РФ).

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (часть 1 статьи 486 ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки, если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Таким образом, существенные условия договоров поставки о товаре, его качестве и количестве, цене, порядке и сроках поставки товара, условиях платежа сторонами соблюдены.

При изложенных обстоятельствах суд считает договор-счет №231 от 24.09.2014г., заключенным и не находит оснований для признания его недействительным.

В соответствии со статьями 307, 309 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. По общему правилу только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 ГК РФ).

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом (ч. 3 ст. 487 ГК РФ).

В статье 9 АПК РФ закреплено, что судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу части 1 статьи 64 АПК РФ доказательствами по делу являются полученные в установленном порядке сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает

наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования лиц, участвующих в деле.

Согласно частям 1, 2 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Как указано выше, между истцом (покупателем) и ответчиком (поставщиком) был заключен договор-счет №333 от 24.12.2014г. и договора купли-продажи № 20/02-1 от 20.02.2015г., № 20/02-2 от 20.02.2015г., № 20/02-3 от 20.02.2015г., № 20/02-4 от 20.02.2015г., № 20/02-5 от 20.02.2015г., № 20/02-6 от 20.02.2015г., № 20/02-7 от 20.02.2015г., № 20/02-8 от 20.02.2015г., № 18/03-1 от 18.03.2015г., № 18/03-2 от 18.03.2015 г., № 18/03-3 от 18.03.2015г., № 18/03-4 от 18.03.2015г., № 18/03-5 от 18.03.2015г., № 18/03-6 от 18.03.2015г., № 18/03-7 от 18.03.2015г. Во исполнение обязательств по указанным договорам истец перечислил ответчику в счет предварительной оплаты за товар денежные средства в сумме 2268000 руб. 00 коп.

Доказательства поставки товара на сумму 2268000 руб. ответчиком не представлены.

В силу п. 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Факт получения ответчиком от истца взыскиваемой в качестве предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом в сумме - 2268000 руб. 00 коп., подтверждается указанными выше доказательствами.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о взыскании с ответчика суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом в размере 2 268 000 руб. 00 коп. ,подлежит удовлетворению.

Дело возникло по вине ответчика на которого суд относит расходы по оплате госпошлины в полном объеме.

Руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Иск удовлетворить полностью.
2. Взыскать с ответчика ООО "ОНП-керамзит" (ИНН 3123142882, ОГРН 1063123150133) в пользу истца ООО "СЕРВИС СТРОЙ" (ИНН 3102209254, ОГРН 1123130002071) 864000 руб. 00 коп. – сумму предварительной оплаты за товар не переданный продавцом по договору-счету №333 от 24.12.2014г.
- 480 000 руб. – сумму предварительной оплаты за товар не переданный продавцом по договорам купли-продажи : № 20/02-1 от 20.02.2015г., № 20/02-2 от 20.02.2015г., № 20/02-3 от 20.02.2015г., № 20/02-4 от 20.02.2015г., № 20/02-5 от 20.02.2015г.,
- 1 404 000 руб. – сумму предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом по договорам купли-продажи : № 20/02-6 от 20.02.2015г., № 20/02-7 от 20.02.2015г., № 20/02-8 от 20.02.2015г., № 18/03-1 от 18.03.2015г., № 18/03-2 от 18.03.2015г., № 18/03-3 от 18.03.2015г., № 18/03-4 от 18.03.2015г., № 18/03-5 от 18.03.2015г., № 18/03-6 от 18.03.2015г., № 18/03-7 от 18.03.2015г.,
- 37 340 руб. 00 коп. – сумму расходов по оплате государственной пошлины, а всего 2

305 340 руб. 00 коп.

3. Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

4. Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья

Валуйский Н. С.