



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000  
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38  
сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

г. Белгород

Дело № А08-10956/2018

24 декабря 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 декабря 2018 года  
Полный текст решения изготовлен 24 декабря 2018 года

Арбитражный суд Белгородской области  
в составе судьи Ю.Ю. Дробышева  
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Посоховой Т.В.  
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "ЛИЯ" (ИНН 3123364204, ОГРН 1153123006300) к ООО "Комбинат строительных материалов" (ИНН 3128077281, ОГРН 1103128004022) о взыскании основного долга в сумме 899 988, 26 руб.

при участии в судебном заседании  
от истца: Климова К.В., представитель по доверенности № 1-18 от 01.10.2018 г. ;  
от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом.

**УСТАНОВИЛ:**

ООО "ЛИЯ" (ИНН 3123364204, ОГРН 1153123006300) обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с иском к ООО "Комбинат строительных материалов" (ИНН 3128077281, ОГРН 1103128004022) о взыскании основного долга в сумме 899 988, 26 руб.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, по основаниям указанным в заявлении, представленным документам.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

В силу ст. 121 АПК РФ, информационным письмом ВАС РФ от 19.09.2006г. № 113 Постановления Пленума ВАС РФ №12 от 17.02.2011г, сведения о дате, времени и месте судебного заседания по делу № А08-10956/2018 размещены арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет не позднее, чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания.

Таким образом, учитывая, что ответчик о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом в соответствии со ст. 121, 123, 156 АПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика по имеющимся в деле

доказательствам, при отсутствии заявлений и возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

Истец указывает, из материалов следует, что согласно выставленного ответчиком (поставщиком) счета на оплату № 736 от 31.08.2018 г., истец (покупатель) акцептовал оферту поставщика об условиях поставки самовывозом, при наличии доверенности и паспорта следующего товара: поддоны 1200\*1150 в количестве 170 штук, блок 200\*288\*600 D 500W в количестве 418,32 м<sup>3</sup>, упаковку стеновых блоков из ячеистого бетона линии WENRHAN (лента, пленка, стрейч худ) в количестве 418,32 м<sup>3</sup>., по факту прихода денежных средств на расчетный счет ответчика поставщика.

01.08.2018 г. ООО «ЛИЯ» произвела предварительную оплату за товар в размере 899 988,26 руб. на расчетный счет ООО «Комбинат строительных материалов», что подтверждается платежным поручением № 290 от 01.08.2018 года.

Истец, обращаясь в суд, указывает, что с момента оплаты выставленного счета на оплату № 736 от 31.08.2018 г. прошло 3 месяца, разумный срок исполнения обязательства поставщика ООО «Комбинат строительных материалов» перед покупателем ООО «ЛИЯ» по Счету на оплату № 736 от 31.08.2018 г. наступил, причитающийся покупателю товар до настоящего времени не передан.

Поскольку требования истца о возврате денежных средств оставлено ответчиком без удовлетворения, в претензионном порядке урегулирования спора, истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии с гражданским законодательством договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Для сделок юридических лиц между собой и с гражданами законодательством предусмотрено их обязательное заключение в простой письменной форме (п.1 ст. 161 ГК РФ).

Письменная форма предполагает, что должен быть составлен документ, выражающий содержание сделки, который подписывается лицами, совершающими данную сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами (п.1 ст. 160 ГК РФ).

Согласно положениям статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и её акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В силу положений статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Письменная форма договора считается соблюденной, если предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно общему правилу, изложенному в п. 2 ст. 432 ГК РФ, договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной. Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (п. 1 ст. 433 ГК РФ). При этом письменная форма договора согласно п. 3 ст. 438 ГК РФ считается соблюденной, если лицо, получившее оферту, совершило действия по выполнению указанных в оферте условий договора (например, оплатило счет).

Важно отметить, что оферта должна содержать все существенные условия договора (ст. 435 ГК РФ). Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению

одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 432 ГК РФ). Для договоров поставки существенными будут условия о цене, количестве товаров и сроках их поставки.

Таким образом, согласно выставленного счета на оплату (оферта), имеется акцепт - документ об оплате данного счета (платежные поручения), соответственно, договор считается заключенным в простой письменной форме.

На основании вышеизложенного истец имеет право требовать от ответчика поставки предусмотренного договором товара.

В соответствии с положениями статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации акцептом признаётся ответ лица, которому адресована оферта, о её принятии. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для её акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Перечисление Истцом по платёжному поручению № 290 от 01.08.2018 г. денежных средств на сумму 899988,26 руб., где в основаниях платежа указано о предоплате по счету № 736 от 31.07.2018 г. за блок силикатный, является акцептом истца по исполнению договора.

Согласно части 1 статьи 457 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьёй 314 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Частью 2 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства; обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определён моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Фактически, получив от истца денежные средства в сумме 899 988,26 руб. ответчик не осуществил поставку товара, не возвратив денежные средства, подтвердив размер задолженности актом сверки за период с 01.01.2018 г. по 29.08.2018 г.

В соответствии с п. 3 и 4 ст. 487 ГК РФ, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Из материалов дела следует, в порядке ст. 65, 70, 78, 75 АПК РФ, доказательств исполнения обязательств по поставке товара в заявленном размере суммы основного долга, возврата денежных средств, произведенного зачета заявленной суммы основного долга в порядке ст. 410 ГК РФ, в нарушении ст. 65 АПК РФ, как в предварительном, так и в судебном заседании ответчиком, не представлено, не оспорено.

В соответствии со ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 названного Кодекса. Правила о неосновательном обогащении применяются к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством поскольку иное не установлено иными законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений (статья 1103 ГК РФ).

Обязательства из неосновательного обогащения возникают в тех случаях, когда действия или события приводят к противоправному результату - ничем юридически не обоснованному возникновению имущественных выгод на стороне одного лица за счет другого.

Обязательство из неосновательного обогащения возникает при наличии трех условий: наличия приобретения или сбережения имущества; приобретение или сбережение произведено за счет другого лица; отсутствуют правовые основания для приобретения или сбережения имущества. (Постановление ФАС Центрального округа от 28.11.2011 по делу N А35-1025/2011).

Поставщиком, ответчиком, допущены существенные нарушения условий договора в части не поставки товара до настоящего времени.

Суд также считает, что в данном случае имело место сбережение ответчиком денежных средств в сумме 899988,26 руб.

Согласно информационному письму президиума ВАС РФ от 11.09.2000 № 49 сторона не лишена права истребовать ранее исполненное, если другая сторона неосновательно обогатилась.

Ответчик условия договора о поставке оплаченного товара не исполнил, поэтому требование истца об оплате денежного долга суд считает обоснованным.

В соответствии с п.3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик, каких-либо сведений, опровергающих доводы истца суду не представил, не оспорил.

Указанное обстоятельство расценивается судом, исходя из основного принципа судопроизводства - состязательности сторон (ст.9 АПК РФ), как отсутствие у ответчика каких-либо возражений по иску.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оценив доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми, а сведения, содержащиеся в них - достоверными, соответствующими действительности, в связи с чем,

суд считает доказанными обстоятельства, на которые истец ссылается как на основание исковых требований.

При изложенных обстоятельствах, требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО "ЛИЯ" (ИНН 3123364204, ОГРН 1153123006300) удовлетворить полностью.

Взыскать с ООО "Комбинат строительных материалов" (ИНН 3128077281, ОГРН 1103128004022) в пользу ООО "ЛИЯ" (ИНН 3123364204, ОГРН 1153123006300) 899 988,26 руб. задолженности, 21 000 руб. госпошлины, а всего 920 988,26 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья

Ю.Ю. Дробышев